



Coordinamento della
Conciliazione Forense

COORDINAMENTO DELLA CONCILIAZIONE FORENSE

MANTOVA 18 e 19 MAGGIO 2017

Oggi 18 maggio 2017 alle ore 15.30 in Mantova presso la Fondazione UniverMantova, via Scarsellini n. 2 sono presenti per deliberare sul seguente

ordine del giorno

- 1- *Adempimenti Statutari del Coordinamento*
- 2- *Le proposte normative della Commissione "ALPA" istituita dal Ministro della Giustizia per l'elaborazione di una riforma organica degli strumenti stragiudiziali di risoluzione delle controversie;*
- 3- *Ddl concorrenza 2017*
- 4- *Le Camere arbitrali e di Conciliazione Forense: aggiornamenti in materia di O.C.C.*
- 5- *La Consulenza Tecnica in Mediazione : esperienze attuali e prospettive in materia di responsabilità medica dopo l'entrata in vigore della Legge Gelli-La Mediazione delegata dal giudice : esperienze a confronto*
- 6- *La proposta del mediatore : elaborazione di linee guida unitarie*
- 7- *Deontologia del mediatore : limiti della riservatezza*
- 8- *"Progetto di Qualità" dei mediatori che operano presso gli ODM, aggiornamento mediatori. Formazione dei mediatori .Valutazione dei mediatori : disamina dei risultati delle recenti esperienze e prospettive future .*

Sedi aderenti

Ancona - Ascoli Piceno - Bari - Bergamo - Brescia - Bologna - Bolzano - Busto Arsizio – Catania-¹
Chieti- Crema - Fermo - Ferrara - Firenze – Foggia-Forlì Cesena – Genova- Ivrea - L'Aquila –
Lanciano- Latina - Lecco-Macerata - Mantova –Massa Carrara- Matera- Messina - Milano - Modena -
Monza - Nocera Inferiore - Nola – Nuoro- Palermo - Parma - Pavia - Perugia - Pesaro - Pescara -
Pordenone - Prato – Reggio Emilia- Roma - Ravenna - Rossano - Rovereto - S. Maria Capua a Vetere -
Spoleto – Sulmona-Teramo - Terni - Tivoli – Torino - Trani-Trento - Treviso - Vasto - Velletri-
Venezia – Verbania- Verona – Vicenza- Viterbo

Sede legale

Fondazione Forense di Perugia
Piazza Matteotti – 06121 Perugia – tel. 0755724254 fax 0755730788
www.conciliazioneforense.it - info@conciliazioneforense.it



9- La specializzazione dell'avvocato in A.D.R.

10- Le proposte di modifica dei parametri forensi in tema di mediazione: eventuali osservazioni e proposte emendative;

11- Definizione della quota associativa annuale di partecipazione al Coordinamento e modalità di pagamento

12- Presentazione delle nuove funzionalità del sito internet del Coordinamento

13- Varie ed eventuali

Ordine di Ancona- Avv.ti Donatella Giacomelli-Alessandro Sorana

Ordine di Ascoli Piceno – Avv.ti Giorgio Molini – Patrizia Pasqualini – Fioravanti Valerio-
Andreozzi Luigi – Brancaccio Roberto-Marco Stipa

Ordine di Bergamo- Avv. Monica Magrini

Ordine di Bologna- Avv.ti Donatella Pizzi- Annalisa Atti-Francesco Tosti

Ordine di Brescia- Avv.Alessandra della Bona

Ordine di Busto Arsizio- Avv.ti Giorgio Ambrosetti –Paola Adreani

Ordine di Catania –Avv.ti Santo Li Volsi- Alberto Giaconia –Lucia Spampinato- Carla
Pappalardo- Cesare Santuccio –Marco Tortorici

Ordine di Chieti – Avv.ti Anna Maria Ranieri-Italia D'Auria-Cristina Di Renzo

Ordine di Fermo- Avv.ti Filippo Ventola-Francesca Palma 888888

Ordine di Firenze – Avv. ti Pietro Beretta Anguissola- Susanna della Felice- Silvia Pinto

Ordine di Foggia- Avv. Marcello Tomaiuolo

Ordine di Forlì-Cesena – Avv. Elena Casadei

Ordine di Genova- Avv. Francesca Cuomo Ulloa

Sedi aderenti

**Ancona - Ascoli Piceno - Bari - Bergamo - Brescia - Bologna - Bolzano - Busto Arsizio – Catania-²
Chieti- Crema - Fermo - Ferrara - Firenze – Foggia-Forlì Cesena – Genova- Ivrea - L'Aquila –
Lanciano- Latina - Lecco-Macerata - Mantova –Massa Carrara- Matera- Messina - Milano - Modena -
Monza - Nocera Inferiore - Nola – Nuoro- Palermo - Parma - Pavia - Perugia - Pesaro - Pescara -
Pordenone - Prato – Reggio Emilia- Roma - Ravenna - Rossano - Rovereto - S. Maria Capua a Vetere -
Spoleto – Sulmona-Teramo - Terni - Tivoli – Torino - Trani-Trento - Treviso - Vasto - Velletri-
Venezia – Verbania- Verona – Vicenza- Viterbo**

Sede legale

Fondazione Forense di Perugia
Piazza Matteotti – 06121 Perugia – tel. 0755724254 fax 0755730788
www.conciliazioneforense.it - info@conciliazioneforense.it



Coordinamento della
Conciliazione Forense

Ordine de L'Aquila –Avv. Luisa Leopardi
Ordine di Latina- Avv. Pier Giorgio Avvisati
Ordine di Mantova –Avv. Mattia Amadei
Ordine di Macerata - Avv.ti Paola Medori - Paolo Cecchetti
Ordine di Matera – Avv. Giuseppe Tedesco
Ordine di Milano - Avv. ti Paola Ventura- Cinzia Preti- Dott. Carmelo Ferraro
Ordine di Modena - Avv.ti Guglielmo Borelli- Avv. Eros Fontanesi- avv. Claudio Perrucci
Ordine di Monza- Avv.Laura Cerizzi
Ordine di Palermo - Avv. Giuseppe Di Stefano
Ordine di Parma- Avv.ti Enrico Maggiorelli-Stefano Squarcina
Ordine di Pavia- Avv.Fabio Pedrazzini
Ordine di Perugia - Avv.ti Angelo Santi- Cristiana Marucci– Gabriele Minelli- Francesco Cenci –
Claudia Covata-Andrea Valentini
Ordine di Pesaro – Avv.ti Giulia Aiudi –Marco Vitali
Ordine di Pescara – Avv. Roberta Colitti
Ordine di Pordenone –Avv.ti Rosanna Rovere - Alvisè Cecchinato
Ordine di Reggio Emilia- Avv. Nicola Manenti
Ordine di Roma – Avv.ti Maria Cristina Biolchini- Maria Agnino- Angelica Adessi
Ordine di Spoleto- Avv. Elisabetta Mazzoli
Ordine di Teramo - – Avv. Maria Marsili
Ordine di Trani –Avv.ti Angela Napoletano- Giulia Murolo
Ordine di Trento - – Avv.ti Flavia Torresani- Lucia Bobbio
Ordine di Treviso- Avv. Francesco Aliprandi
Ordine di Varese- Avv. Cesare Bulgheroni

Sedi aderenti

**Ancona - Ascoli Piceno - Bari - Bergamo - Brescia - Bologna - Bolzano - Busto Arsizio – Catania-³
Chieti- Crema - Fermo - Ferrara - Firenze – Foggia-Forlì Cesena – Genova- Ivrea - L'Aquila –
Lanciano- Latina - Lecco-Macerata - Mantova –Massa Carrara- Matera- Messina - Milano - Modena -
Monza - Nocera Inferiore - Nola – Nuoro- Palermo - Parma - Pavia - Perugia - Pesaro - Pescara -
Pordenone - Prato – Reggio Emilia- Roma - Ravenna - Rossano - Rovereto - S. Maria Capua a Vetere -
Spoleto – Sulmona-Teramo - Terni - Tivoli – Torino - Trani-Trento - Treviso - Vasto - Velletri-
Venezia – Verbania- Verona – Vicenza- Viterbo**

Sede legale

Fondazione Forense di Perugia
Piazza Matteotti – 06121 Perugia – tel. 0755724254 fax 0755730788
www.conciliazioneforense.it - info@conciliazioneforense.it



Coordinamento della
Conciliazione Forense

Ordine di Vasto – Avv.ti Vittorio Melone- Maria Sicchetti- Giampaolo Di Marco

Ordine di Velletri- Avv. Stefano Armati

Ordine di Verbania- Avv.ti Mauro Bonini – Cristina Parisi

Camera Arbitrale e di Conciliazione di Venezia – Dott.ssa Barbara Marinello- Avv.Alvise Bragadin

Partecipano inoltre all'Assemblea :

Ordine di Lanciano- Avv. Angela Di Cicco

Ordine di Massa Carrara- Avv. Daniela Patriarchi-dott. Gianfranceschi Sara

Ordine di Nuoro- Avv.ti Sonia Mureddu- Roberto Corrias

Ordine di Vicenza- Avv. Valeria Lievore

Ordine di Padova- Avv.Mario Liccardo

L'avv. Guglielmo Borelli assume la Presidenza dell'Assemblea ed apre i lavori, salutandoli tutti i presenti e ringraziando gli avv.ti Mattia Amadei, Alessandra Dalla Bona e tutti i componenti degli Consigli dell'Ordine ospitanti di Mantova e Brescia per l'ottima organizzazione; richiama il lavoro svolto dal Coordinamento negli ultimi anni, apprezzato dai COA, che sempre più numerosi hanno aderito, e da tutte le Istituzioni, tanto che ai lavori dell'odierna Assemblea partecipano il Consigliere Avv. Fausto Amadei, delegato dal Presidente del CN.F. avv.Andrea Mascherin, e l'avv. Rosanna Rovere delegata dall'avv. Antonio Rosa, Coordinatore dell'O.C.F.; infine alla chiusura dei lavori interverrà il Vice Presidente del C.N.F. avv. Giuseppe Picchioni.

L'avv. Borelli comunica che la segreteria del Ministro della Giustizia, On.le Andrea Orlando, ha telefonicamente comunicato l'indisponibilità del Ministro a partecipare, che ha richiesto comunque di essere informato sugli sviluppi e manifestato l'interesse del Ministero per l'Assemblea e per le ADR in generale. L'avv. Borelli comunica inoltre che la segreteria dei sottosegretari Gennaro

Sedi aderenti

**Ancona - Ascoli Piceno - Bari - Bergamo - Brescia - Bologna - Bolzano - Busto Arsizio – Catania-
Chieti- Crema - Fermo - Ferrara - Firenze – Foggia-Forlì Cesena – Genova- Ivrea - L'Aquila –
Lanciano- Latina - Lecco-Macerata - Mantova –Massa Carrara- Matera- Messina - Milano - Modena -
Monza - Nocera Inferiore - Nola – Nuoro- Palermo - Parma - Pavia - Perugia - Pesaro - Pescara -
Pordenone - Prato – Reggio Emilia- Roma - Ravenna - Rossano - Rovereto - S. Maria Capua a Vetere -
Spoleto – Sulmona-Teramo - Terni - Tivoli – Torino - Trani-Trento - Treviso - Vasto - Velletri-
Venezia – Verbania- Verona – Vicenza- Viterbo**

Sede legale

Fondazione Forense di Perugia

Piazza Matteotti – 06121 Perugia – tel. 0755724254 fax 0755730788

www.conciliazioneforense.it - info@conciliazioneforense.it



Migliore e Senatrice Federica Chiavaroli saranno informate come richiesto sui lavori assembleari.
Saluta il rappresentante di ANF avv.Giampaolo Di Marco.

Notizia l'Assemblea del messaggio di saluto dell'avv.Francesca Sorbi, componente della Commissione A.D.R. del C.N.F., rappresentata dai componenti esterni presenti, avv.ti Angelo Santi, Laura Thea Cerizzi, Maria Agnino, Mauro Carlo Bonini e Giulia Aiudi .

Sottolinea come sia indispensabile mettere tempestivamente a disposizione di tutte le Autorità il risultato dei lavori di questa Assemblea, siccome le esperienze a confronto, le prassi virtuose e le proposte formulate sono sempre state fondamentali per l'attività degli Organismi ordinistici, ma anche per le Istituzioni ed il Legislatore.

Augurando un ottimo e proficuo lavoro a tutti, passa la parola all'avv. Mattia Amadei, che porge i saluti anche a nome dei Presidenti e di tutti i componenti dei COA di Mantova e Brescia, ringrazia i componenti del Consiglio Direttivo, nonché la Fondazione Forense di Milano per avere accreditato il Coordinamento della Conciliazione Forense come evento valido ai fini dell'aggiornamento per i formatori in mediazione.

Interviene nuovamente il Responsabile del Coordinamento avv.Borelli , per introdurre la trattazione degli argomenti all'OdG e passa la parola al segretario, avv. Roberta Colitti , che pure porge il proprio saluto a tutti gli intervenuti; ringrazia gli avv.ti Mattia Amadei, Alessandra Dalla Bona e tutti i componenti dei COA di Mantova e Brescia, per la squisita ospitalità ed ottima organizzazione.

Si passa quindi alla trattazione del primo punto all'OdG :

1 - Adempimenti statutarî del Coordinamento; domande di adesione;

L'avv. Colitti sottopone all'esame dell'Assemblea, da valutare secondo i criteri di cui all'art. 6 dello Statuto, le richieste di ammissione al Coordinamento formulate da:

Sedi aderenti

**Ancona - Ascoli Piceno - Bari - Bergamo - Brescia - Bologna - Bolzano - Busto Arsizio – Catania-⁵
Chieti- Crema - Fermo - Ferrara - Firenze – Foggia-Forlì Cesena – Genova- Ivrea - L'Aquila –
Lanciano- Latina - Lecco-Macerata - Mantova –Massa Carrara- Matera- Messina - Milano - Modena -
Monza - Nocera Inferiore - Nola – Nuoro- Palermo - Parma - Pavia - Perugia - Pesaro - Pescara -
Pordenone - Prato – Reggio Emilia- Roma - Ravenna - Rossano - Rovereto - S. Maria Capua a Vetere -
Spoleto – Sulmona-Teramo - Terni - Tivoli – Torino - Trani-Trento - Treviso - Vasto - Velletri-
Venezia – Verbania- Verona – Vicenza- Viterbo**

Sede legale

Fondazione Forense di Perugia
Piazza Matteotti – 06121 Perugia – tel. 0755724254 fax 0755730788
www.conciliazioneforense.it - info@conciliazioneforense.it



Coordinamento della
Conciliazione Forense

Ordine degli Avvocati di Lanciano

Ordine degli Avvocati di Massa Carrara

Ordine degli Avvocati di Nuoro

*Ordine degli Avvocati di Vicenza, che conferma la propria adesione , già formalizzata dal
soppresso COA di Bassano del Grappa*

**Esaminate le relative istanze, sussistendone i presupposti ed i requisiti del caso, l'Assemblea
all'unanimità accoglie le domande formulate da:**

Ordine degli Avvocati di Lanciano

Ordine degli Avvocati di Massa Carrara

Ordine degli Avvocati di Nuoro

Ordine degli Avvocati di Vicenza

La Segreteria avrà l'onere di comunicare la decisione dell'Assemblea agli interessati .

Ordini aderenti 63

A questo punto su proposta del Presidente, si procede alla trattazione del punto n.7 dell'OdG:

Deontologia del mediatore : limiti della riservatezza

L'avv. Borelli introduce il Collega avv. Fausto Amadei , componente del C.N.F., il quale prende la parola , saluta tutti gli intervenuti, esprime l' apprezzamento proprio e di tutto il Consiglio Nazionale Forense per l'ottimo lavoro svolto dal Coordinamento anche sotto il profilo della valorizzazione della deontologia del mediatore, elemento fondamentale al fine di favorire la cultura della mediazione, atteso che la terzietà, l'imparzialità e la competenza del mediatore creano le

Sedi aderenti

**Ancona - Ascoli Piceno - Bari - Bergamo - Brescia - Bologna - Bolzano - Busto Arsizio – Catania-⁶
Chieti- Crema - Fermo - Ferrara - Firenze – Foggia-Forlì Cesena – Genova- Ivrea - L'Aquila –
Lanciano- Latina - Lecco-Macerata - Mantova –Massa Carrara- Matera- Messina - Milano - Modena -
Monza - Nocera Inferiore - Nola – Nuoro- Palermo - Parma - Pavia - Perugia - Pesaro - Pescara -
Pordenone - Prato – Reggio Emilia- Roma - Ravenna - Rossano - Rovereto - S. Maria Capua a Vetere -
Spoleto – Sulmona-Teramo - Terni - Tivoli – Torino - Trani-Trento - Treviso - Vasto - Velletri-
Venezia – Verbania- Verona – Vicenza- Viterbo**

Sede legale

Fondazione Forense di Perugia

Piazza Matteotti – 06121 Perugia – tel. 0755724254 fax 0755730788

www.conciliazioneforense.it - info@conciliazioneforense.it



condizioni per la composizione delle liti in mediazione; il progetto di riforma è nel senso dell'estensione della mediazione anche alla materia contrattuale; riforma che trova ampia condivisione, tanto che in un incontro tenutosi a Roma lo scorso 15 maggio anche il Presidente della Corte d'Appello di Roma ha espressamente chiesto ai Magistrati di dare impulso alla mediazione delegata anche in appello; occorre quindi far ben comprendere al cittadino che i propri interessi possono trovare più rapida soddisfazione nella mediazione. Sottolinea come non sia necessaria alcuna riforma del codice deontologico, poiché l'attività del mediatore è già espressamente regolamentata e comunque a tutt'oggi non vi sono procedimenti disciplinari a carico di mediatori.

Riprende a questo punto la parola l'avv. Borelli per evidenziare come questa Assemblea abbia avvertito ormai da tempo l'esigenza di formulare proposte ed elaborare progetti per garantire la migliore professionalità dei mediatori ,anche sotto il profilo deontologico, tanto da dare vita al *“Progetto di Qualità” dei mediatori che operano presso gli ODM all'interno del Coordinamento.*

L'avv. Borelli ringrazia l'avv. Amadei e passa la parola all'avv. Rosanna Rovere delegata dall'avv. Antonio Rosa, Coordinatore dell'O.C.F.

Interviene quindi l'avv. Rosanna Rovere, coordinatrice della Commissione A.D.R. dell'O.C.F., che porta il saluto dell'avv. Antonio Rosa , richiama i deliberati del Congresso di Rimini, che l'O.C.F. è chiamato istituzionalmente ad eseguire e rappresenta come vi sia grande attenzione riguardo all'attività ed alle deliberazioni dell'Assemblea da parte dell'O.C.F.

Riprende la parola l'avv. Borelli e notizia l'Assemblea che dal cosiddetto “DDL concorrenza” è stato espunto l'emendamento che prevedeva l'introduzione in via definitiva della mediazione come condizione di procedibilità nelle materie indicate dal D.Lgs 28/2010, diversamente da come proposto dalla Commissione presieduta dall'avv. Alpa, sicchè propone che l'Assemblea predisponga una mozione, da inviare a tutti gli organi competenti , allo scopo di far presente la

Sedi aderenti

**Ancona - Ascoli Piceno - Bari - Bergamo - Brescia - Bologna - Bolzano - Busto Arsizio – Catania-⁷
Chieti- Crema - Fermo - Ferrara - Firenze – Foggia-Forlì Cesena – Genova- Ivrea - L'Aquila –
Lanciano- Latina - Lecco-Macerata - Mantova –Massa Carrara- Matera- Messina - Milano - Modena -
Monza - Nocera Inferiore - Nola – Nuoro- Palermo - Parma - Pavia - Perugia - Pesaro - Pescara -
Pordenone - Prato – Reggio Emilia- Roma - Ravenna - Rossano - Rovereto - S. Maria Capua a Vetere -
Spoleto – Sulmona-Teramo - Terni - Tivoli – Torino - Trani-Trento - Treviso - Vasto - Velletri-
Venezia – Verbania- Verona – Vicenza- Viterbo**

Sede legale

Fondazione Forense di Perugia
Piazza Matteotti – 06121 Perugia – tel. 0755724254 fax 0755730788
www.conciliazioneforense.it - info@conciliazioneforense.it



necessità che detta introduzione in via definitiva della mediazione possa essere inserita nel prossimo provvedimento normativo, di cui da tempo si parla, la cosiddetta “manovrina 2017”.

A questo punto l'avv. Colitti evidenzia la necessità di creare due distinti gruppi di lavoro per la migliore disamina degli argomenti all'O.d.G., sicchè si procede alla formazione dei seguenti gruppi:

*I gruppo di lavoro sui punti 5,6 e/ 7 dell'O.d.G : **La Consulenza Tecnica in Mediazione : esperienze attuali e prospettive in materia di responsabilità medica dopo l'entrata in vigore della Legge Gelli. La Mediazione delegata dal giudice : esperienze a confronto ;La proposta del mediatore : elaborazione di linee guida unitarie; Deontologia del mediatore : limiti della riservatezza***, coordinato dagli avv.ti Maria Cristina Biolchini, Francesca Cuomo Ulloa e Valerio Fioravanti

*Il gruppo di lavoro sui punti 8 e 9 dell'O.d.G : **“Progetto di Qualità” dei mediatori che operano presso gli ODM, aggiornamento mediatori. Formazione dei mediatori .Valutazione dei mediatori : disamina dei risultati delle recenti esperienze e prospettive future .La specializzazione dell'avvocato in A.D.R.”*** coordinato dagli avv.ti Silvia Pinto, Roberta Colitti e Angelo Santi.

Si riuniscono separatamente i due gruppi di lavoro.

All'interno del primo Gruppo di lavoro si procede alla disamina delle pronunce di merito che hanno “ordinato la proposta del mediatore” o la consulenza tecnica in mediazione, nonché all'esame delle motivazioni della sentenza n. 98/2017 del TAR Abruzzo- Pescara, sez. I; dopo ampia ed animata discussione anche con riguardo alla consulenza ed alla proposta in contumacia, si evidenziano posizioni diverse, atteso che si ritiene da alcuni che la CTM possa essere utile ed efficace anche in assenza di una parte, al fine di incentivare la partecipazione, mentre altri considerano che contrasti con la natura della mediazione, nonché inutile per la parte , che ne sosterebbe i costi senza averne alcun risultato favorevole nel successivo giudizio.

Sedi aderenti

**Ancona - Ascoli Piceno - Bari - Bergamo - Brescia - Bologna - Bolzano - Busto Arsizio – Catania-⁸
Chieti- Crema - Fermo - Ferrara - Firenze – Foggia-Forlì Cesena – Genova- Ivrea - L'Aquila –
Lanciano- Latina - Lecco-Macerata - Mantova –Massa Carrara- Matera- Messina - Milano - Modena -
Monza - Nocera Inferiore - Nola – Nuoro- Palermo - Parma - Pavia - Perugia - Pesaro - Pescara -
Pordenone - Prato – Reggio Emilia- Roma - Ravenna - Rossano - Rovereto - S. Maria Capua a Vetere -
Spoleto – Sulmona-Teramo - Terni - Tivoli – Torino - Trani-Trento - Treviso - Vasto - Velletri-
Venezia – Verbania- Verona – Vicenza- Viterbo**

Sede legale

Fondazione Forense di Perugia
Piazza Matteotti – 06121 Perugia – tel. 0755724254 fax 0755730788
www.conciliazioneforense.it - info@conciliazioneforense.it



Ampia condivisione viene invece espressa dai componenti del gruppo riguardo alla necessità di valorizzare la CTM in presenza delle parti, con particolare riguardo alla responsabilità medica, quale alternativa al nuovo art. 696 bis c.p.c., come previsto dall'art. 8 l. Gelli- Bianco.

Al riguardo, la fine di incentivare il ricorso alla mediazione, il gruppo di lavoro delibera di proporre all'Assemblea di determinarsi a sollecitare:

- a. l'equiparazione della mediazione con il procedimento previsto dall'art.696 bis cpc, anche ove alla stessa si ricorra in corso di causa, sollecitando un chiarimento e/o una modifica sul punto dell'art. 8 l. Gelli- Bianco;
- b. l'introduzione nel procedimento di mediazione delle sanzioni previste per la mancata partecipazione al procedimento ex art.696 bis c.p.c.;
- c. la valorizzazione della volontà delle parti riguardo alla riservatezza o utilizzabilità della relazione del consulente tecnico in mediazione;
- d. l'utilizzabilità almeno come prova atipica della CTM nel processo, salvo diversa volontà espressa dalle parti in ordine alla riservatezza della consulenza resa in mediazione, che potrebbe essere assicurata, in attesa di un auspicabile intervento normativo sul punto che il Coordinamento potrebbe proporre, attraverso specifici protocolli ed intese con i Magistrati di ciascun Tribunale per individuare i requisiti minimi (ossia rispetto rigoroso del contraddittorio; particolare competenza dei consulenti ecc.....) perché la CTM possa essere utilizzata come prova atipica, nonché con gli ordini professionali per assicurare competenza dei consulenti, ma anche al fine di contenerne tempi e costi.

Di conseguenza il gruppo di lavoro sollecita l'Assemblea a proporre la modifica dell'art 8 comma 2 della L.24/2017 nel seguente modo: “ *Il giudice, ove rilevi che il procedimento di cui al 696 bis del cpc o quello di mediazione non è stato espletato ovvero che è iniziato ma non si è concluso, assegna alle parti il termine di 15 gg alternativamente per la presentazione dinanzi a*

Sedi aderenti

**Ancona - Ascoli Piceno - Bari - Bergamo - Brescia - Bologna - Bolzano - Busto Arsizio – Catania-⁹
Chieti- Crema - Fermo - Ferrara - Firenze – Foggia-Forlì Cesena – Genova- Ivrea - L'Aquila –
Lanciano- Latina - Lecco-Macerata - Mantova –Massa Carrara- Matera- Messina - Milano - Modena -
Monza - Nocera Inferiore - Nola – Nuoro- Palermo - Parma - Pavia - Perugia - Pesaro - Pescara -
Pordenone - Prato – Reggio Emilia- Roma - Ravenna - Rossano - Rovereto - S. Maria Capua a Vetere -
Spoleto – Sulmona-Teramo - Terni - Tivoli – Torino - Trani-Trento - Treviso - Vasto - Velletri-
Venezia – Verbania- Verona – Vicenza- Viterbo**

Sede legale

Fondazione Forense di Perugia
Piazza Matteotti – 06121 Perugia – tel. 0755724254 fax 0755730788
www.conciliazioneforense.it - info@conciliazioneforense.it



Coordinamento della
Conciliazione Forense

se' dell'istanza di consulenza tecnica in via preventiva o di completamento del procedimento ovvero di avvio o conclusione della procedura di mediazione”.

All'interno del secondo gruppo di lavoro prende la parola l'avv. Pietro Beretta Anguissola per ribadire che l'emendamento che avrebbe introdotto stabilmente nell'ordinamento la mediazione come condizione di procedibilità nelle materie indicate dal D.Lgs 28/2010 è stato espunto dal DDL concorrenza per motivi procedurali; pertanto ove non verrà previsto dalla “manovrina”, esiste il rischio concreto di giungere a settembre senza alcun provvedimento di conferma; ciò produrrebbe una contrazione più che significativa del numero delle mediazioni. Interviene l'avv. Angelo Santi e, richiamata la delibera del COA di Palermo, che si è pronunciato in senso contrario alla obbligatorietà della mediazione, nonché quella del COA di Monza, di contenuto esattamente opposto, espone di ritenere assolutamente necessario che l'Assemblea formuli una mozione solida e convinta, a sostegno della conferma dell'attuale previsione legislativa, anche al fine di rendere più agevole la diffusione della cultura della mediazione.

Interviene l'avv. Rovere e rappresenta come anche l'O.C.F. ritenga l'Istituto fondamentale, anche dopo avere disaminato la delibera del COA di Palermo, già richiamata dall'avv. Santi, soprattutto nel momento attuale di criticità della Giustizia Civile, ancor più ove troverà attuazione il progetto di riforma “Berruti”; richiamati i deliberati del Congresso di Rimini dello scorso Ottobre 2016, concorda con quanto proposto dall'avv. Santi riguardo alla formulazione di una mozione

Sedi aderenti

**Ancona - Ascoli Piceno - Bari - Bergamo - Brescia - Bologna - Bolzano - Busto Arsizio – Catania-¹
Chieti- Crema - Fermo - Ferrara - Firenze – Foggia-Forlì Cesena – Genova- Ivrea - L'Aquila –
Lanciano- Latina - Lecco-Macerata - Mantova –Massa Carrara- Matera- Messina - Milano - Modena -
Monza - Nocera Inferiore - Nola – Nuoro- Palermo - Parma - Pavia - Perugia - Pesaro - Pescara -
Pordenone - Prato – Reggio Emilia- Roma - Ravenna - Rossano - Rovereto - S. Maria Capua a Vetere -
Spoleto – Sulmona-Teramo - Terni - Tivoli – Torino - Trani-Trento - Treviso - Vasto - Velletri-
Venezia – Verbania- Verona – Vicenza- Viterbo**

Sede legale

Fondazione Forense di Perugia
Piazza Matteotti – 06121 Perugia – tel. 0755724254 fax 0755730788
www.conciliazioneforense.it - info@conciliazioneforense.it



assembleare, della quale si impegna a farsi portavoce presso l'O.C.F..

Dopo ampia discussione ,il gruppo di lavoro concorda di proporre all'Assemblea di approvare la seguente mozione :

**CONFERMA OBBLIGATORIETA' DELLA MEDIAZIONE COME CONDIZIONE DI
PROCEDIBILITA'**

“-Viste le mozioni n. 37 e 53 approvate dal Congresso Nazionale Forense di Rimini nel 2016 in cui l'Avvocatura all'unanimità ha dichiarato la volontà di rafforzare l'effettivo svolgimento della mediazione e di promuoverne la diffusione come strumento di risoluzione della controversia, alternativo alla giurisdizione;

-Visto l'art. 5 comma 1 bis del Decreto Legislativo n. 28 del 2010 (coordinato con le modifiche di cui al DL n.69/2013 convertito con L. n. 98/2013) che ha previsto l'esperimento del procedimento di mediazione quale condizione di procedibilità della domanda giudiziale per le materie ivi indicate, con efficacia per i quattro anni successivi alla data della sua entrata in vigore (pertanto con scadenza per il prossimo 20.09.2017);

-In considerazione degli oggettivi risultati che l'applicazione di tale disposizione ha avuto per la diffusione della mediazione ,soprattutto in alcune materie, nell'ordinamento giuridico italiano e per il confermarsi del ruolo decisivo dell'Avvocatura promotore della tutela dei diritti dei cittadini;

-Vista la riduzione delle controversie pendenti presso i Tribunali e le Corti di Appello che

Sedi aderenti

**Ancona - Ascoli Piceno - Bari - Bergamo - Brescia - Bologna - Bolzano - Busto Arsizio – Catania-¹
Chieti- Crema - Fermo - Ferrara - Firenze – Foggia-Forlì Cesena – Genova- Ivrea - L'Aquila –
Lanciano- Latina - Lecco-Macerata - Mantova –Massa Carrara- Matera- Messina - Milano - Modena -
Monza - Nocera Inferiore - Nola – Nuoro- Palermo - Parma - Pavia - Perugia - Pesaro - Pescara -
Pordenone - Prato – Reggio Emilia- Roma - Ravenna - Rossano - Rovereto - S. Maria Capua a Vetere -
Spoleto – Sulmona-Teramo - Terni - Tivoli – Torino - Trani-Trento - Treviso - Vasto - Velletri-
Venezia – Verbania- Verona – Vicenza- Viterbo**

Sede legale

Fondazione Forense di Perugia
Piazza Matteotti – 06121 Perugia – tel. 0755724254 fax 0755730788
www.conciliazioneforense.it - info@conciliazioneforense.it



Coordinamento della
Conciliazione Forense

l'applicazione della normativa ha conseguito per il decisivo apporto dell'Avvocatura;

-Ritenuto che il processo di affermazione della mediazione nella società, quale efficace strumento di risoluzione delle controversie e nell'Avvocatura, quale risorsa di identità e di sviluppo professionale, richieda il rinnovo della conferma dell'obbligatorietà del tentativo di mediazione;

-Visti i risultati statistici conseguenti al monitoraggio effettuato dal Ministero della Giustizia, per cui almeno la metà dei tentativi di mediazione effettivamente svolti si sono conclusi con l'accordo di conciliazione.

Ritenuto che il sopraggiungere della scadenza del 20.09.2017, senza l'intervento normativo invocato, comporti la sicura battuta d'arresto delle attività degli Organismi di Mediazione Forense e la conseguente perdita del punto di riferimento che essi costituiscono anche per le sinergie che in molti Tribunali si sono costituite per l'implementazione della mediazione, e senza tralasciare anche le gravi ripercussioni che scaturirebbero sui rapporti lavorativi in corso con il personale impiegato.

Tutto ciò premesso, l'Assemblea del Coordinamento della Conciliazione Forense assume la seguente:

Delibera

Il Coordinamento della Conciliazione Forense conferma l'essenzialità della mediazione quale strumento professionale dell'Avvocatura per la promozione e per la tutela dei diritti dei cittadini e

Sedi aderenti

**Ancona - Ascoli Piceno - Bari - Bergamo - Brescia - Bologna - Bolzano - Busto Arsizio – Catania-¹
Chieti- Crema - Fermo - Ferrara - Firenze – Foggia-Forlì Cesena – Genova- Ivrea - L'Aquila –
Lanciano- Latina - Lecco-Macerata - Mantova –Massa Carrara- Matera- Messina - Milano - Modena -
Monza - Nocera Inferiore - Nola – Nuoro- Palermo - Parma - Pavia - Perugia - Pesaro - Pescara -
Pordenone - Prato – Reggio Emilia- Roma - Ravenna - Rossano - Rovereto - S. Maria Capua a Vetere -
Spoleto – Sulmona-Teramo - Terni - Tivoli – Torino - Trani-Trento - Treviso - Vasto - Velletri-
Venezia – Verbania- Verona – Vicenza- Viterbo**

Sede legale

Fondazione Forense di Perugia
Piazza Matteotti – 06121 Perugia – tel. 0755724254 fax 0755730788
www.conciliazioneforense.it - info@conciliazioneforense.it



delle imprese.

Ribadisce che per la definitiva affermazione della mediazione nel tessuto sociale, come efficace strumento di risoluzione delle controversie alternativo alla giurisdizione, sia necessario confermare l'art. 5 comma 1 bis del Decreto Legislativo n. 28 2010 (così come modificato dal DL n.69/2013 convertito con L. n. 98/2013) che pone il tentativo di mediazione quale condizione di procedibilità della domanda giudiziale.

A tal fine, il Coordinamento della Conciliazione Forense promuoverà in tutte le sedi ritenute utili l'introduzione di una disposizione normativa che preveda detta conferma, formulando istanze al Legislatore, al Governo, ai Ministeri di competenza, al Consiglio Nazionale Forense e all'Organismo di rappresentanza dell'Avvocatura, nonché alle Associazioni.

In particolare, come intervento normativo, si richiede la soppressione dei periodi terzo e quarto dall'art. 5 comma 1 bis del Decreto Legislativo n. 28 2010 (così come modificato DL n.69/2013 convertito con L. n. 98/2013).

In ragione dell'approssimarsi della scadenza del termine dell'obbligatorietà, prevista per il 20.09.2017, si ritiene necessaria la massima diffusione del contenuto della presente delibera.

La presente delibera sarà inviata al Consiglio Nazionale Forense, all'Organismo Congressuale Forense, ai singoli Ordini, al Ministero della Giustizia, al Ministero per lo Sviluppo Economico e ad altri Enti e/o Soggetti ritenuti necessari."

Sedi aderenti

**Ancona - Ascoli Piceno - Bari - Bergamo - Brescia - Bologna - Bolzano - Busto Arsizio – Catania-¹
Chieti- Crema - Fermo - Ferrara - Firenze – Foggia-Forlì Cesena – Genova- Ivrea - L'Aquila –
Lanciano- Latina - Lecco-Macerata - Mantova –Massa Carrara- Matera- Messina - Milano - Modena -
Monza - Nocera Inferiore - Nola – Nuoro- Palermo - Parma - Pavia - Perugia - Pesaro - Pescara -
Pordenone - Prato – Reggio Emilia- Roma - Ravenna - Rossano - Rovereto - S. Maria Capua a Vetere -
Spoleto – Sulmona-Teramo - Terni - Tivoli – Torino - Trani-Trento - Treviso - Vasto - Velletri-
Venezia – Verbania- Verona – Vicenza- Viterbo**

Sede legale

Fondazione Forense di Perugia
Piazza Matteotti – 06121 Perugia – tel. 0755724254 fax 0755730788
www.conciliazioneforense.it - info@conciliazioneforense.it



Si passa quindi alla trattazione del “Progetto di Qualità” dei mediatori che operano presso gli ODM e prende subito la parola l’avv. Pinto ed illustra i risultati dell’attività di valutazione dei mediatori svolta presso l’ODM di Trani; sottolinea come questa esperienza abbia arricchito il progetto , poiché è stato necessario approntare strumenti di verifica per meglio qualificare, elevare il livello di preparazione dei mediatori e non per escluderli dall’Organismo. Interviene l’avv. Napoletano per illustrare come sia stata significativamente utile la valutazione dei mediatori dell’ODM di Trani , poichè ha prodotto come conseguenza immediata, ancor prima di rendere noti i risultati, il miglioramento del livello di qualificazione, per essere stati i test somministrati efficaci con riguardo anche all’autovalutazione. Riprende la parola l’avv. Pinto e segnala la necessità di implementare il numero dei valutatori, al fine rendere il Coordinamento capace di soddisfare tutte le richieste di valutazione che giungeranno dagli Organismi aderenti, sicchè occorre creare un elenco dei valutatori appartenenti al Coordinamento, che siano idonei e disponibili a svolgere detta attività, anche in considerazione dei compensi, che dovranno essere determinati preventivamente per ciascuna attività. Interviene l’avv. Santi per sottolineare la necessità di potenziare il progetto qualità e mettere a disposizione degli ODM un gruppo di valutatori qualificati e qualificanti , che siano espressione del Coordinamento . Prende la parola l’avv. Preti per esprimere perplessità riguardo alla determinazione dei compensi per i valutatori espressione del Coordinamento, attesa la sua finalità mutualistica. Il Gruppo di lavoro dopo ampia discussione decide di proporre all’Assemblea , preso

Sedi aderenti

**Ancona - Ascoli Piceno - Bari - Bergamo - Brescia - Bologna - Bolzano - Busto Arsizio – Catania-¹
Chieti- Crema - Fermo - Ferrara - Firenze – Foggia-Forlì Cesena – Genova- Ivrea - L'Aquila –
Lanciano- Latina - Lecco-Macerata - Mantova –Massa Carrara- Matera- Messina - Milano - Modena -
Monza - Nocera Inferiore - Nola – Nuoro- Palermo - Parma - Pavia - Perugia - Pesaro - Pescara -
Pordenone - Prato – Reggio Emilia- Roma - Ravenna - Rossano - Rovereto - S. Maria Capua a Vetere -
Spoleto – Sulmona-Teramo - Terni - Tivoli – Torino - Trani-Trento - Treviso - Vasto - Velletri-
Venezia – Verbania- Verona – Vicenza- Viterbo**

Sede legale

Fondazione Forense di Perugia
Piazza Matteotti – 06121 Perugia – tel. 0755724254 fax 0755730788
www.conciliazioneforense.it - info@conciliazioneforense.it



atto dell'esperienza di valutazione dei mediatori dell'Organismo di Mediazione di Trani , richiamato il deliberato di Bologna, di deliberare di continuare a promuovere l'implementazione di un "Progetto di Qualità" dei mediatori che operano presso gli ODM, iscritti al Coordinamento, al fine non solo di escludere quelli non ritenuti idonei, ma soprattutto per elevarne il livello qualitativo. Rilevata la necessità di costituire un elenco di valutatori tra i Colleghi che partecipano al Coordinamento e quindi di individuare i requisiti necessari per essere inclusi in detto elenco, di affidare al Consiglio Direttivo il compito di indicare quali debbano essere i requisiti di idoneità per essere inclusi nell' elenco di valutatori e di determinare, tenuto conto delle finalità mutualistiche del Coordinamento, quali possano essere i costi da esporre per le attività di valutazione.

Alle ore 18.40, terminati i lavori dei gruppi, l'Assemblea torna a riunirsi in composizione plenaria.

Prende la parola l'avv. Borelli per richiamare i criteri ai quali il Coordinamento si è sempre attenuto nello svolgimento dei lavori assembleari, poiché l'Assemblea ha ricercato costantemente linee comuni ed ha assunto decisioni, deliberati esclusivamente con l'unanimità dei consensi .

Quindi introduce l'avv. Giuseppe Picchioni, vice Presidente del Consiglio Nazionale Forense, che saluta gli intervenuti , e dopo aver assistito alla sessione di lavori pomeridiano esprime grande apprezzamento per il livello di preparazione dei colleghi presenti in Assemblea sulla mediazione e gli argomenti trattati; rappresenta come, anche sul piano personale, si sia persuaso che la mediazione sia uno strumento opportuno ed efficace, frequentando l'Organismo di Modena; i

Sedi aderenti

**Ancona - Ascoli Piceno - Bari - Bergamo - Brescia - Bologna - Bolzano - Busto Arsizio – Catania-¹
Chieti- Crema - Fermo - Ferrara - Firenze – Foggia-Forlì Cesena – Genova- Ivrea - L'Aquila –
Lanciano- Latina - Lecco-Macerata - Mantova –Massa Carrara- Matera- Messina - Milano - Modena -
Monza - Nocera Inferiore - Nola – Nuoro- Palermo - Parma - Pavia - Perugia - Pesaro - Pescara -
Pordenone - Prato – Reggio Emilia- Roma - Ravenna - Rossano - Rovereto - S. Maria Capua a Vetere -
Spoleto – Sulmona-Teramo - Terni - Tivoli – Torino - Trani-Trento - Treviso - Vasto - Velletri-
Venezia – Verbania- Verona – Vicenza- Viterbo**

Sede legale

Fondazione Forense di Perugia
Piazza Matteotti – 06121 Perugia – tel. 0755724254 fax 0755730788
www.conciliazioneforense.it - info@conciliazioneforense.it



mediatori competenti saranno la vera alternativa dei Giudici Onorari, ai quali le modifiche legislative che si prospettano tendono a dare sempre maggiori competenze. Quanto alla CTM in contumacia, in riferimento all'art.27 C.D., corre obbligo di fornire un'informazione esaustiva e spiegare che questa consulenza non potrà essere utilizzata come prova. Richiama il dovere di informazione, obbligo di dissuasione delle azioni palesemente infondate.

Relativamente alle proposte di modifica dei parametri forensi in materia di mediazione, rappresenta come il C.N.F. abbia previsto assimilazione dell'attività di mediazione a quella giudiziale, con l'introduzione di un parametro specifico per l'attività di mediazione e con una maggiorazione per il caso di accordo, nella percentuale che determinerà il Ministero. Notizia l'Assemblea che il C.N.F. ha formulato proposta di introdurre nei parametri forensi i compensi per le attività di assistenza e di consulenza, nonché per quella successiva alla decisione e per l'esecuzione; così come pure di eliminare la locuzione " di regola" riferita alla previsione degli aumenti e diminuzione dei compensi, in modo da rendere le norme regolamentari maggiormente vincolanti; nonché di eliminare la disposizione di cui all'art.4 n. 9 del DM 55/2014 , che dispone che le competenze dell'Avvocato del soccombente possano essere dimezzate nei casi ivi indicati, anche per evitare il perpetuarsi dell'interpretazione estensiva di detta norma operata dalla maggior parte degli operatori economici.

Alle ore 19.30 i lavori vengono sospesi e ripresi in prosecuzione nella giornata successiva alle

Sedi aderenti

**Ancona - Ascoli Piceno - Bari - Bergamo - Brescia - Bologna - Bolzano - Busto Arsizio – Catania-¹
Chieti- Crema - Fermo - Ferrara - Firenze – Foggia-Forlì Cesena – Genova- Ivrea - L'Aquila –
Lanciano- Latina - Lecco-Macerata - Mantova –Massa Carrara- Matera- Messina - Milano - Modena -
Monza - Nocera Inferiore - Nola – Nuoro- Palermo - Parma - Pavia - Perugia - Pesaro - Pescara -
Pordenone - Prato – Reggio Emilia- Roma - Ravenna - Rossano - Rovereto - S. Maria Capua a Vetere -
Spoleto – Sulmona-Teramo - Terni - Tivoli – Torino - Trani-Trento - Treviso - Vasto - Velletri-
Venezia – Verbania- Verona – Vicenza- Viterbo**

Sede legale

Fondazione Forense di Perugia
Piazza Matteotti – 06121 Perugia – tel. 0755724254 fax 0755730788
www.conciliazioneforense.it - info@conciliazioneforense.it



Coordinamento della
Conciliazione Forense

ore 9.30, come da convocazione.

Il Segretario

Avv.Roberta Colitti

Il Presidente

avv.Guglielmo Borelli

Sedi aderenti

**Ancona - Ascoli Piceno - Bari - Bergamo - Brescia - Bologna - Bolzano - Busto Arsizio – Catania-¹
Chieti- Crema - Fermo - Ferrara - Firenze – Foggia-Forlì Cesena – Genova- Ivrea - L'Aquila –
Lanciano- Latina - Lecco-Macerata - Mantova –Massa Carrara- Matera- Messina - Milano - Modena -
Monza - Nocera Inferiore - Nola – Nuoro- Palermo - Parma - Pavia - Perugia - Pesaro - Pescara -
Pordenone - Prato – Reggio Emilia- Roma - Ravenna - Rossano - Rovereto - S. Maria Capua a Vetere -
Spoleto – Sulmona-Teramo - Terni - Tivoli – Torino - Trani-Trento - Treviso - Vasto - Velletri-
Venezia – Verbania- Verona – Vicenza- Viterbo**

Sede legale

Fondazione Forense di Perugia
Piazza Matteotti – 06121 Perugia – tel. 0755724254 fax 0755730788
www.conciliazioneforense.it - info@conciliazioneforense.it